

KLASA: 406-02/24-01/0021
 URBROJ: 2163-27-01-1/1-25-18
 Medulin, 16.09.2025.

IZVJEŠĆE O PROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI	
Naziv dokumenta	Plan upravljanja kulturnim dobrima Medulinskog zaljeva
Tijelo koje je provelo savjetovanje	Općina Medulin
Svrha dokumenta	Općina Medulin izradila je Plan upravljanja kulturnom baštinom Medulinskog zaljeva (u nastavku: Plan upravljanja). Plan upravljanja je strateški dokument čija je zadaća definirati sve mjere koje je potrebno provoditi u cilju zaštite i očuvanja kulturne baštine. Donošenjem Plana upravljanja uvodi se osmišljeno upravljanje kulturnom baštinom što je korisno ne samo za vlasnike kulturnih dobara i očuvanje baštine, već i za širu zajednicu i njezin gospodarski razvoj. Plan upravljanja uključuje analizu postojećeg stanja kulturnih dobara, usuglašava pristup očuvanju sukladno konzervatorskoj podlozi, odnosno utvrđenim mjerama zaštite i očuvanja, utvrđuje uloge vlasnika nekretnina i korisnika u očuvanju i korištenju kulturnih dobara, kao i područja na kojem se nalaze, osigurava učinkovito dugoročno upravljanje kroz odgovarajući model upravljanja, utvrđuje način daljnjih arheoloških i konzervatorskih istraživanja, uspostavlja sustav nadzora nad stanjem kulturnih i prirodnih dobara, njihovom korištenju, te stvara preduvjete za kvalitetno uključivanje kulturnih dobara u turističku ponudu, što u konačnici omogućava eventualne prijave na izvore sredstava potpore i/ili izradu projekata razvoja.
Radno tijelo za izradu Nacrta	Nositelj izrade Plana upravljanja je Općina Medulin, a izrađivač Plana upravljanja je tvrtka Hadrian & partneri d.o.o. iz Zagreba.
Internetska stranica na kojoj je bio objavljen javni poziv	Javno savjetovanje sa zainteresiranom javnošću trajalo je od 22.07.2025. godine do 22.08.2025. godine.
	Službene stranice Općine Medulin

Popis pozvanih sudionika u javnoj raspravi prema posebnoj obavijesti	-
Predstavници zainteresirane javnosti koji su dostavili svoja očitovanja	Na Plan upravljanja kulturnim dobrima Medulinskog zaljeva pristigla je jedna (1) primjedba/prijedlog od strane predstavnika zainteresirane javnosti –gđin. Ivo Lorencin
Prihvaćene / neprihvaćene primjedbe	1 neprihvaćena primjedba
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove

Br.	Ime i prezime dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Tekst primjedbe / prijedloga	Prihvaća se / Djelomično se prihvaća / Pojašnjeno	Način prihvaćanja / razlog neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga i pojašnjenje
1.	Ivo Lorencin, pojedinac	Žao mi je što u plan upravljanja nije uključena ukupna kulturna baština općine Medulin. Smatram da, kada već osnivamo odjel koji će upravljati kulturnom baštinom pri općinskoj javnoj ustanovi da je potrebno što prije imati planove upravljanja i nematerijalnom kulturnom baštinom, kao i suvremenom materijalnom baštinom. Nadam se da će se što prije krenuti u izradu tih planova upravljanja.	Pojašnjenje	Budući da je predmetni Plan pravljanja rađen s ciljem da Općina Medulin dobije na upravljanje arheološku baštinu, koja je ex lege vlasništvo RH, nije bilo niti traženo pri zaključenju ugovora da Plan treba obuhvatiti svu kulturnu baštinu koja se nalazi na području Općine Medulin

		Najveći problem koji vidim u realizaciji ovog Plana upravljanja je financijske prirode. Naime, JU Kamenjak po financijskom planu za 2025 predviđa prihode od 1.819.000 €, a pod stavkom "rashodi za radnike" imamo 760.000€, što iznosi preko 40% ukupnih prihoda. JU Kamenjak ima velike obaveze u provođenju godišnjeg plana zaštite prirode kao i dugoročno planiranih nekoliko kapitalnih projekata te financiranje redovnog poslovanja. Predviđenih novih šest zaposlenih osoba (što je povećanje zaposlenih za preko 30%) bi financijski preopteretilo Ustanovu i ona više ne bi bila u stanju obavljati propisane obaveze u zaštiti prirode. Stoga predlažem da se u izvršnim dokumentima ugradi obaveza Osnivača, tj. Općine Medulin da donacijama iz proračuna financira plaće i sve obaveze vezane uz zaposlenike novoformiranog odjela (Službe) upravljanja kulturnom baštinom dok god Služba ne počne ostvarivati vlastite prihode ili donacije iz drugih izvora. Još jedan problem je u nedostatku uredskog mjesta u postojećoj Kući prirode, staroj školi na Placi u Premanturi. Već dugo je Ustanova prerasla taj prostor i potrebno je izgraditi novu Kuću prirode u kojoj bi bili suvremeni uredski i drugi prostori za Ustanovu. Upoznat sam s planovima za izgradnju nove Kuće prirode, no dok nemamo kvalitetno uredsko mjesto za zaposlene biti će teže dislocirano raditi i funkcionirati za novoosnovanu Službu. Predlažem maksimalno ubrzanje procedure gradnje nove Kuće prirode ili adaptaciju objekata na Monte Kope koje Ustanova ima povjereno na čuvanju za vlasnika, Republiku Hrvatsku.	Pojašnjenje	Navode iz iskazanog mišljenja vezane za financijske prilike i obveze Općine i/ili JU Kamenjak ne bismo komentirali jer oni nisu bili predmet Plana upravljanja.
--	--	---	-------------	--

		U Planu, u poglavlju "Kompetencije Službe za upravljanje kulturnim dobrima" pogrešno se navodi postojanje Stručnog vijeća za zaštitu prirode. Nisam upoznat sa postojanjem takvog Stručnog vijeća, a planove stručne Službe za zaštitu prirode verificira Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije. Smatram da nekakvo stručno vijeće koje bi nadgledalo rad odjela nije potrebno, imamo stručnog voditelja koji svojim stručnim integritetom predlaže planove stručnih aktivnosti (provjeriti da li postoji zakonska obaveza verifikacije od strane Ministarstva kulture). Stručna služba, odnosno Odjel stručnog voditelja za zaštitu prirode je konstituirano sukladno Zakonu o zaštiti prirode, članku 136. koji propisuje način izbora, trajanje mandata, stručnu spremu i iskustvo stručnog voditelja. Ne znam da li postoji slična zakonska regulacija za stručnog voditelja zaštite kulturne baštine. Ako ne postoji, smatram da bi trebalo slijediti primjer koji je u Zakonu o zaštiti prirode. Znači, javna ustanova raspisuje natječaj, a Upravno vijeće imenuje voditelja na mandatno razdoblje od četiri godine. Ne slažem se da za to mjesto arheološka struka, kao što je navedeno u prijedlogu Plana, treba imati prednost nad drugima, smatram da sve srodne humanističke struke (ako zakon to već taksativno ne regulira) trebaju biti ravnopravne na natječaju. Ne vidim prostora za posebne voditelje odjela, sve odjele bi trebao voditi stručni voditelj.	Pojašnjenje	Što se tiče navoda iz danog mišljenja koji se odnosi na "stručno vijeće" skrećemo pozornost da se radi o stručnom vijeću koje je propisano Zakonom o ustanovama. Vezano za primjedbu stručne kompetencije voditelja službe za upravljanje kulturnim dobrima, smatramo kako je izuzetno važno da navedena osoba bude arheološke struke, kako je navedeno, što odgovara prioritetima i mjerama za ostvarenje strateških ciljeva koje Plan upravljanja opisuje.
--	--	--	-------------	---

		Interpretacijski centar bi imao dvije zaposlene osobe koje imaju posla, realno, šest mjeseci. Trebalo bi predložiti obaveze za te dvije osobe u hladno doba godine ili zaposliti stalne sezonce na radno mjesto interpretatora kulturne baštine. Vezano uz turističku i edukativnu valorizaciju, podsjećam na činjenicu da JU Kamenjak već aktivno radi na valorizaciji i očuvanju suvremene kulturne baštine, pa shodno tome je u tijeku uređenje za javnu prezentaciju topničke bitnice Čukovica. Bilo bi dobro da se što prije napravi Plan upravljanja suvremenom baštinom kako bi nova Služba mogla preuzeti objekt na upravljanje. Smatram da prijedlog Plana nije uopće uzeo u obzir edukativni potencijal kulturne baštine te da prijedlog Plana treba nadopuniti s edukativnom komponentom koja bi uključila i posjete školske djece. Turističku valorizaciju, kako je razrađena u prijedlogu Plana smatram preoptimističnom, no privlačnost za komercijalnom konzumacijom kulturne baštine na teritoriju općine Medulin se postiže atraktivnim sadržajem, prvenstveno pričama koje razrađuju vrijeme dok je današnja baština bila život. Osnova turizma je dobra priča koja se oslanja na naša postojeća povijesna saznanja. Vezano uz digitalne tehnologije, trebalo bi napraviti generalnu turističku aplikaciju općine Medulin, nositelj izrade i upravitelj bi trebala biti TZOM. JU Kamenjak nema u svom opisu bavljenje turističkim marketingom, JU se treba baviti zaštitom, a turističkom promocijom se treba baviti TZOM.	Pojašnjenje	Glede navoda kako je potrebno nadopuniti edukativnu komponentu, ukazujemo kako je strateškim ciljem 1., mjera 1.3.1. predložena edukacija mještana Općine Medulin o zaštićenoj i evidentiranoj kulturnoj baštini što uključuje i djecu školskog uzrasta. Što se tiče ostalih navoda iz mišljenja u kojima se ukazuje na složenost u provedbi Plana upravljanja i obogaćivanja turističke ponude, ukazujemo kako u Planu upravljanja strateškim ciljem 3. predlažemo neke od načina uključivanja baštine u turističku ponudu Općine Medulin, a što uključuje i spomenute digitalne tehnologije i ostale aktivnosti u tome cilju.
--	--	---	-------------	--

		Naša civilizacijska obaveza je što više moguće očuvati i valorizirati kulturnu baštinu. Ovaj prijedlog Plana upravljanja je dobar početak. Plan je prilično detaljan, barem što se tiče arheologije, i konkretan sa ciljevima i koracima koje je potrebno napraviti da bi se postigao cilj. Ovo je prilično veliki korak u smjeru smislenog i organiziranog upravljanja kulturnom baštinom na području općine Medulin i nadam se što skorijoj realizaciji.		
--	--	---	--	--

**Pročelnica UO za opće poslove
i društvene djelatnosti**

Suzana Racan Stern, dipl.iur.

Skeniranjem ovog QR koda, sustav
će vas preusmjeriti na stranice
izvornika ovog dokumenta, kako
biste mogli provjeriti njegovu
autentičnost i vjerodostojnost.